超新星SHOCK BREAKOUT研究



鈴木昭宏(PD,京大宇物)

-Introduction-

-SN shock breakout theory-

-Recent Works-

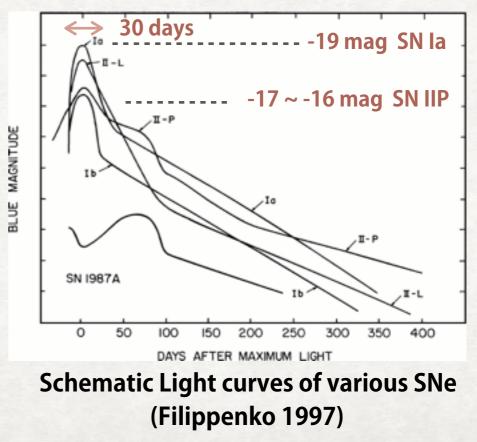
-Summary-

Introduction

Core-collapse Supernovae

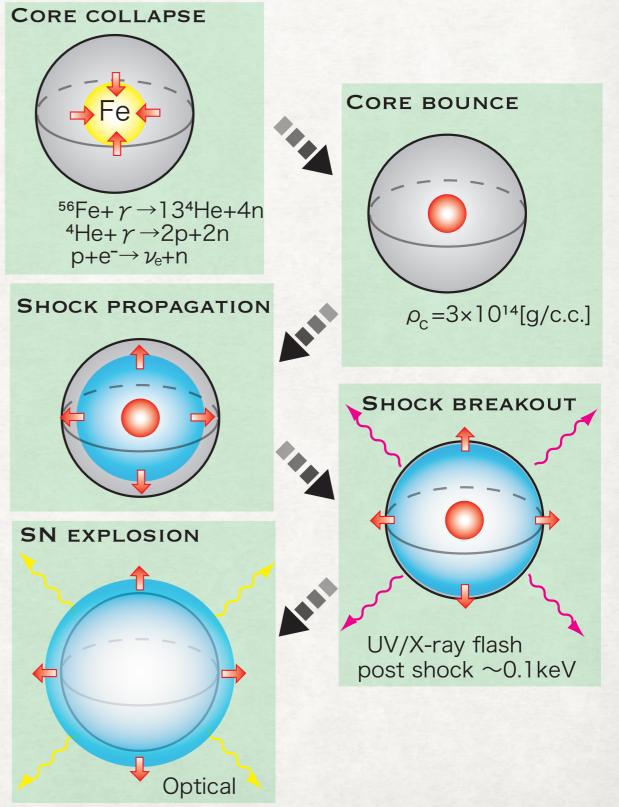
- 大質量星の進化の最終段階
- ・光分解による鉄コアの重力崩壊
- ・ バウンスによる衝撃波形成
- ・ 衝撃波の星表面への到達 → UV/X-ray
 flash(shock breakout)
- ・ 親星外層の放出 → 可視赤外放射, 電波放 射など (supernovae)



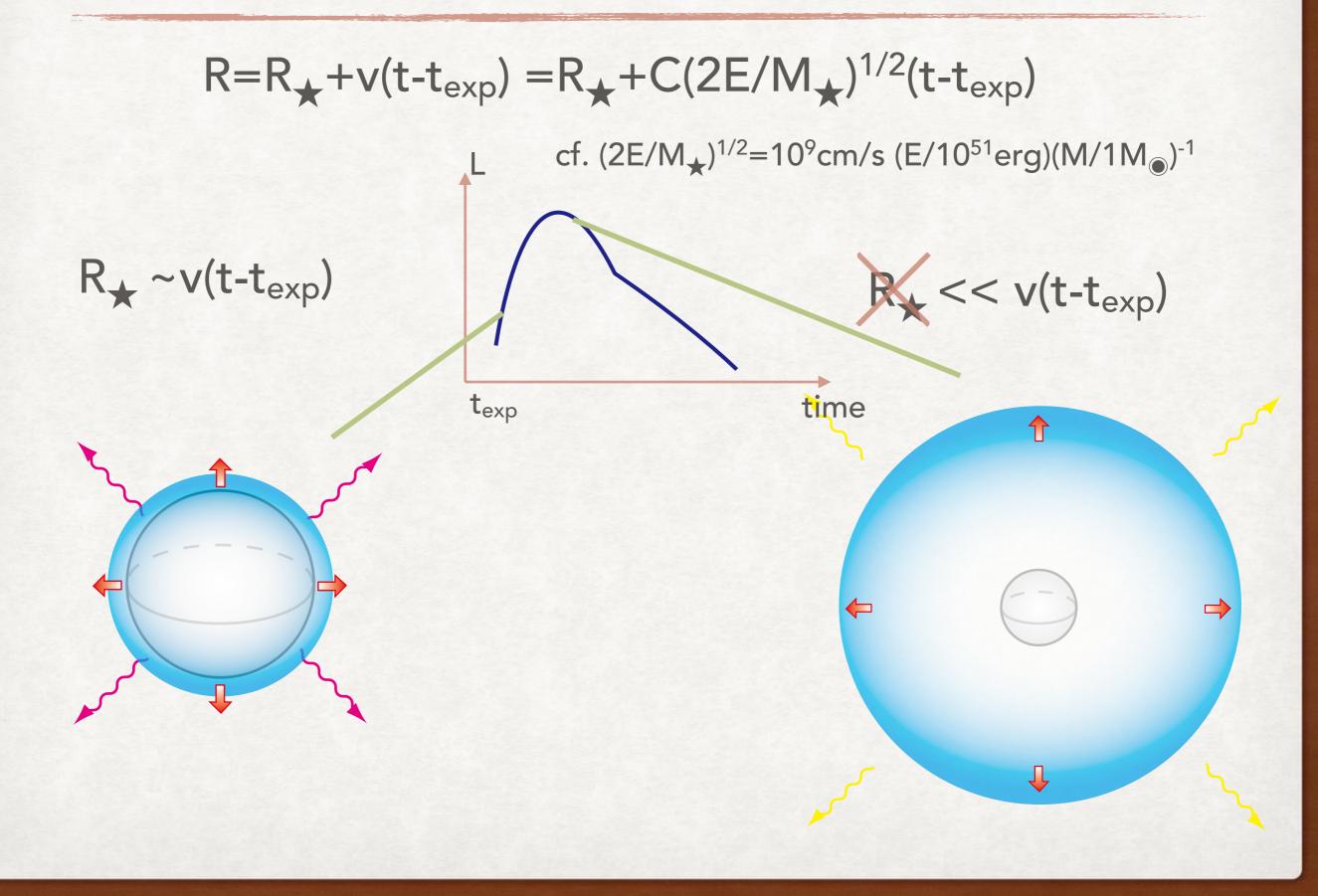


Core-collapse Supernovae

- 大質量星の進化の最終段階
- ・光分解による鉄コアの重力崩壊
- ・ バウンスによる衝撃波形成
- ・ 衝撃波の星表面への到達 → UV/X-ray
 flash(shock breakout)
- ・ 親星外層の放出 → 可視赤外放射, 電波放 射など (supernovae)

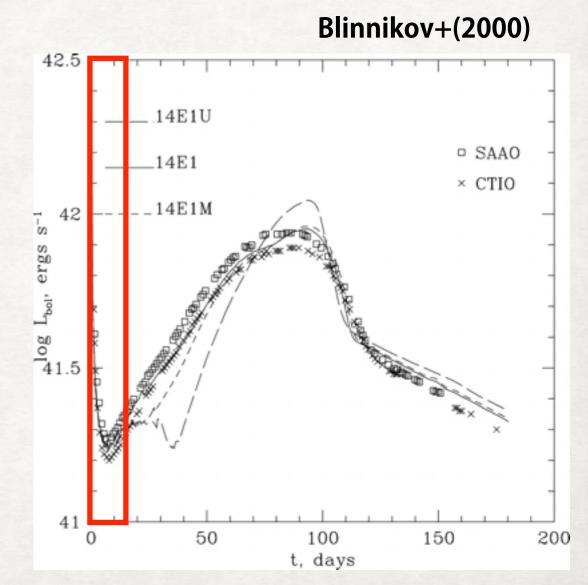


Core-collapse Supernovae



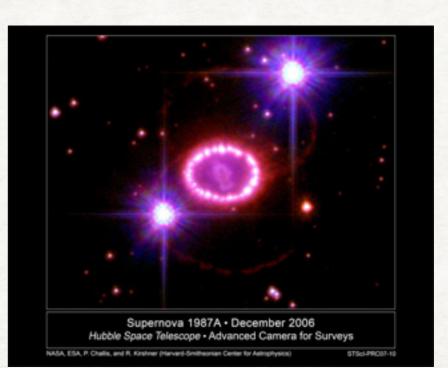
SN 1987A @Magellanic Cloud

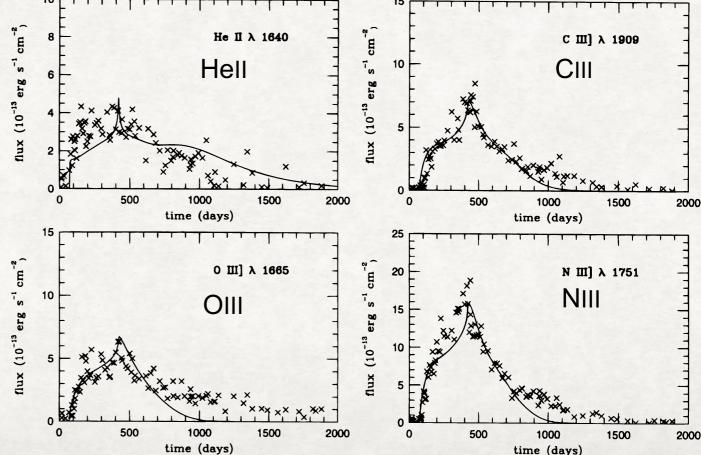
- peculiar SN @ Magellanic Cloud
- SN shock breakoutに続くcooling phaseが 観測されている
 - イオン化ポテンシャルが高いイオンからの recombination lines: UV flashによる光電離 が必要



SN 1987A @Magellanic Cloud

- peculiar SN @ Magellanic Cloud
- SN shock breakoutに続くcooling phaseが 観測されている
- イオン化ポテンシャルが高いイオンからの recombination lines: UV flashによる光電離





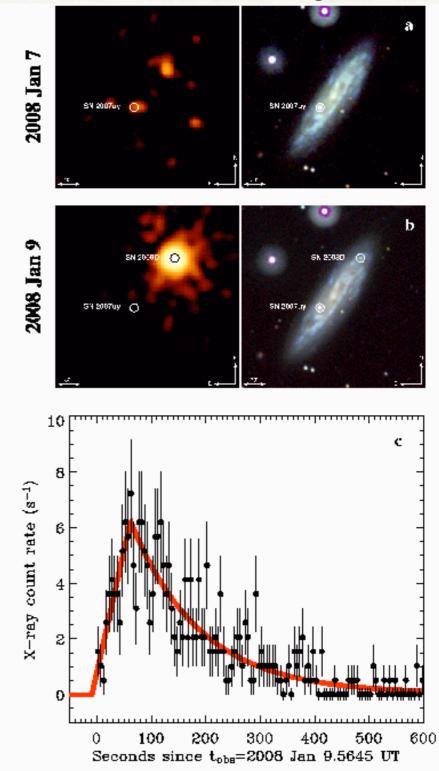
narrow emission line from CSM around SN 1987A Lundqvist&Fransson(1996)

が必要

SN 2008D/XRF 080109

- SN Ib @NGC2770 D=27Mpc
- Jan 9, 2008, Swift衛星が偶然にX線フラッシュ
 を発見 → SN 2008Dに付随したものだとわ
 かる
- Lx ~ a few x 10⁴³erg/s, duration ~ 200-300
 sec, Ex ~ 10⁴⁶erg
- X線放射の起源についてはまだ議論がある (光学的に厚いCSMに囲まれた星でのshock breakout?)

Soderberg+(2008)

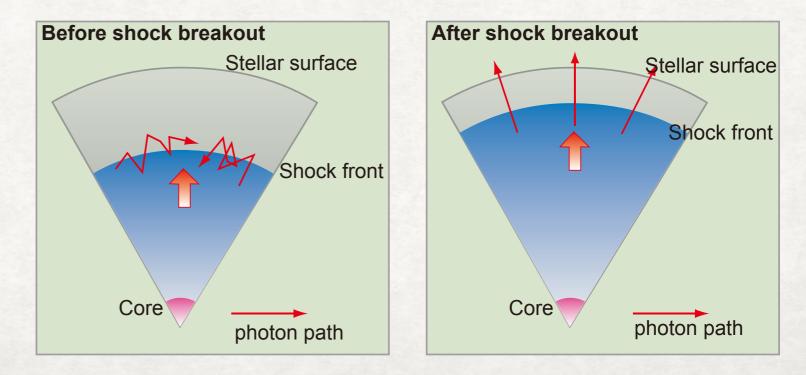


SN shock breakout theory

Supernova Shock Breakout

- 衝撃波の表面への到達 → post-shock gas が光学的に薄くなる
- 強いUV/X-ray flashが伴う
- 星外層をphotonが拡散する速度~c/T
- shock velocity Vs
- c/ て >Vs でshock breakout

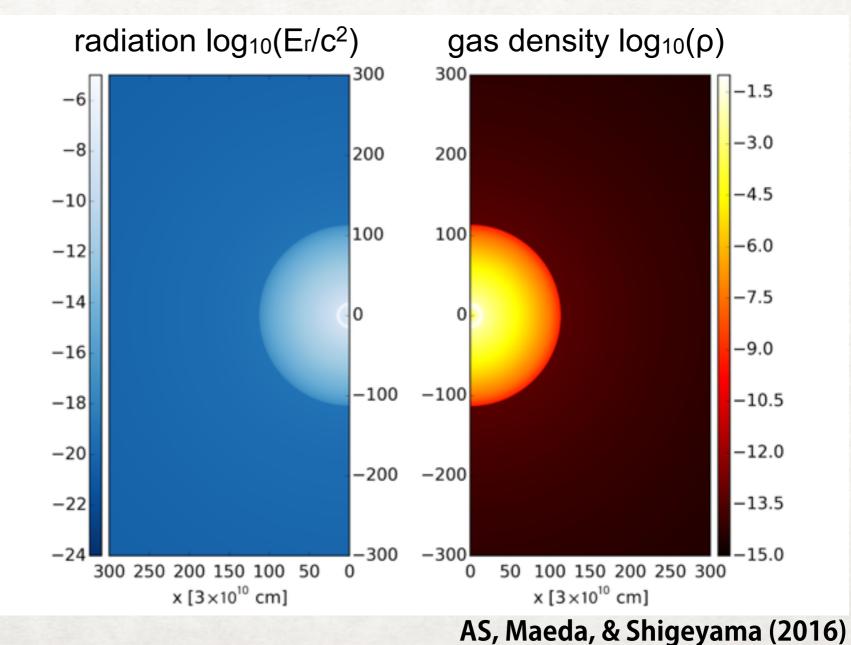
photon diffusion velocity Vdiff=c/ τ shock velocity Vs breakout condition c/ τ >Vs temperature T_{br}~10⁵⁻⁶[K]~0.01-0.1[keV]



Supernova Shock Breakout

- 1987A progenitor: BSG with $R_{\star}=50R_{\odot}$, $M_{\star}=14.6M_{\odot}$
- 球対称爆発

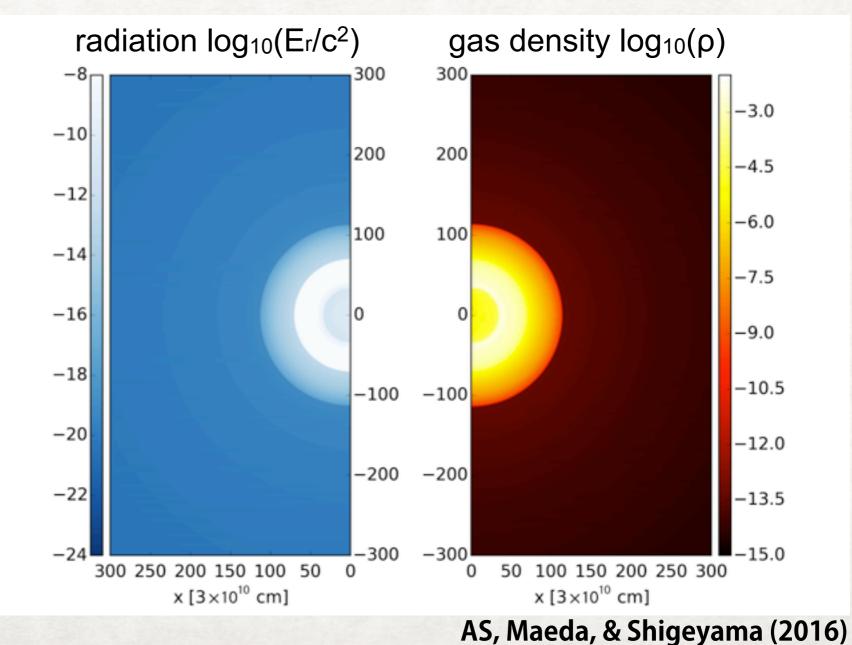
t= 1000 s after core-collapse



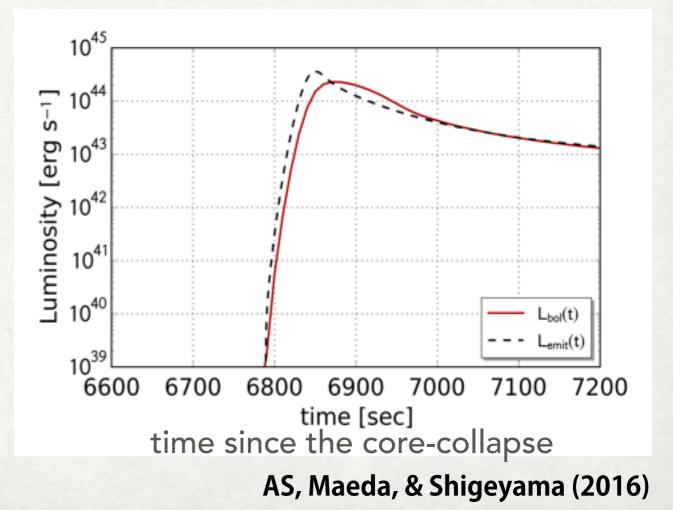
Supernova Shock Breakout

- 1987A progenitor: BSG with $R_{\star}=50R_{\odot}$, $M_{\star}=14.6M_{\odot}$
- · 球対称爆発

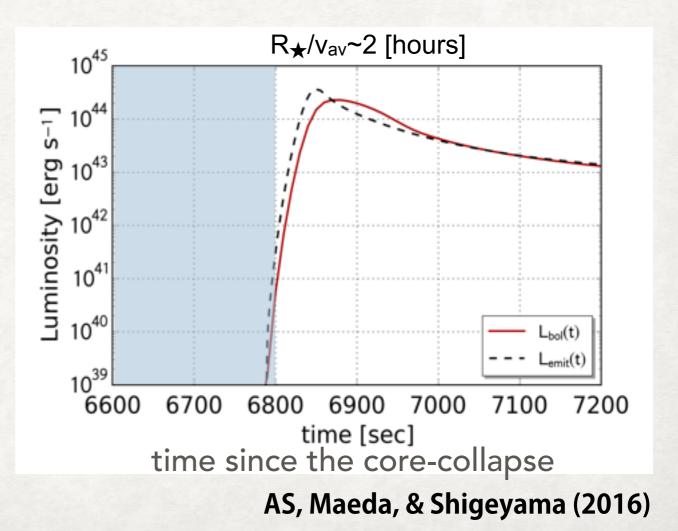
t= 1000 s after core-collapse

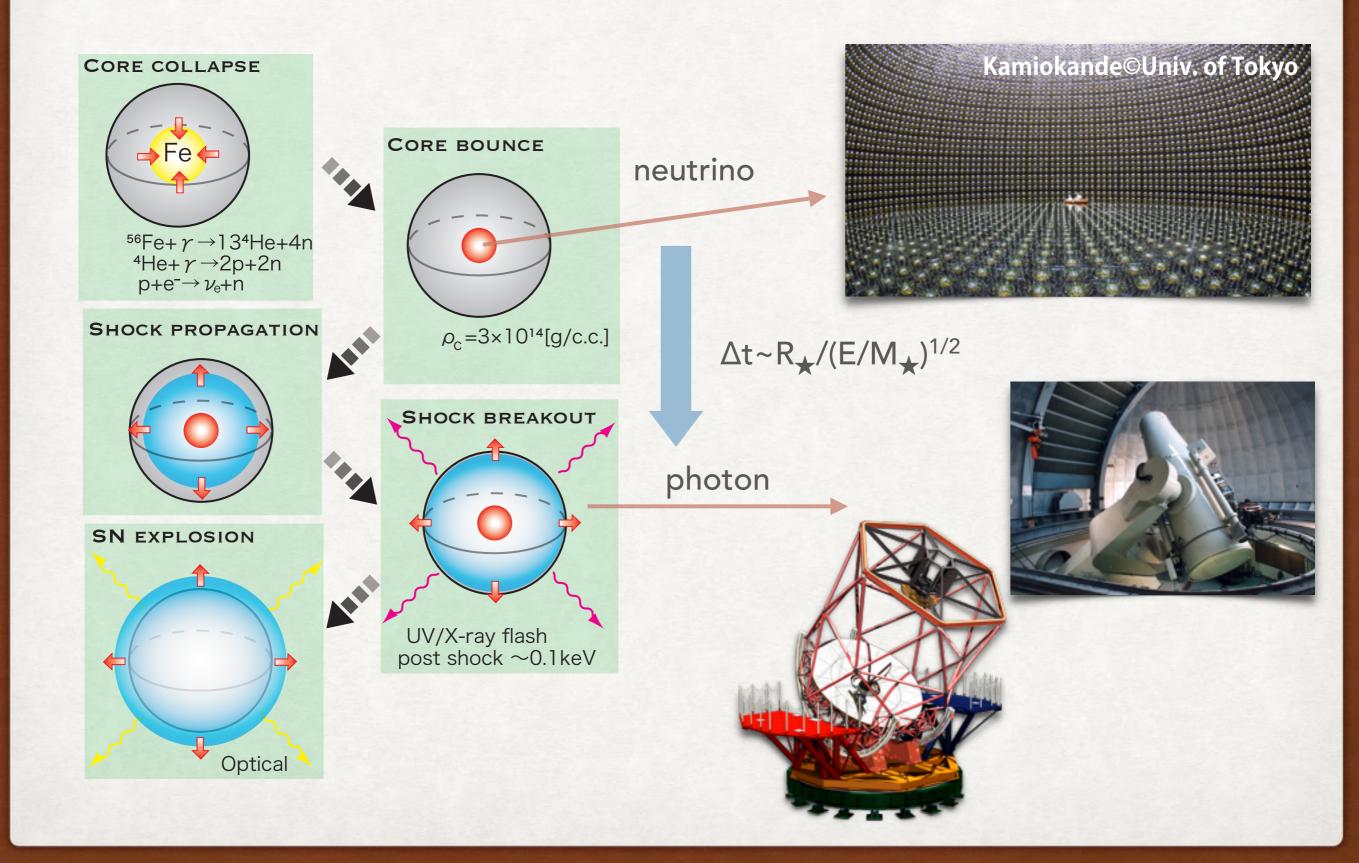


- SN shock breakoutの光度曲線やタイムスケールはどう決まるか?
- bolometric luminosity ~ 10⁴⁴ erg/s ~ -21 mag
- shock propagation ($\Delta t \sim R_{\star}/(E/M_{\star})^{1/2}$)
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- cooling envelope phase ($\Delta t \sim R_{\star}/v$)



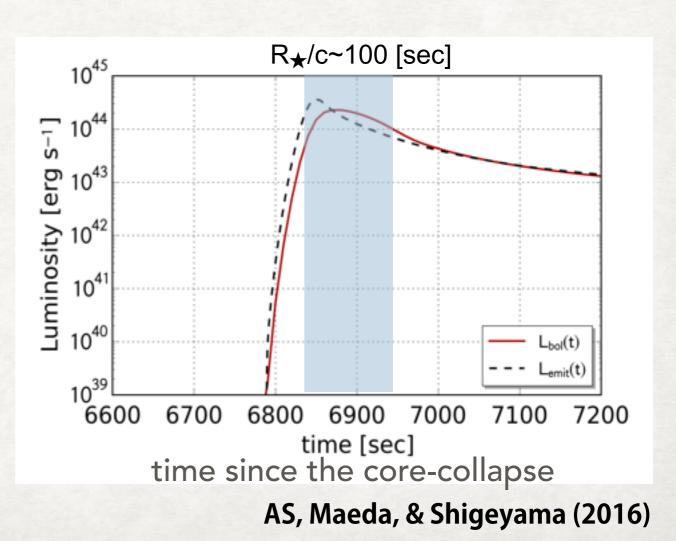
- SN shock breakoutの光度曲線やタイムスケールはどう決まるか?
- bolometric luminosity ~ 10⁴⁴ erg/s ~ -21 mag
- shock propagation ($\Delta t \sim R_{\star}/(E/M_{\star})^{1/2}$)
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- cooling envelope phase (∆t~R★/
 Vmax)





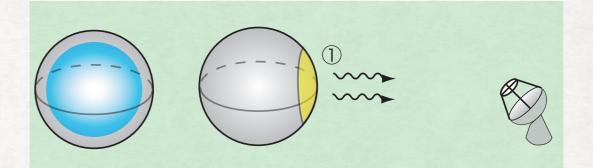
- SN shock breakoutの光度曲線やタイムスケールはどう決まるか?
- bolometric luminosity ~ 10⁴⁴ erg/s ~ -21 mag
- shock propagation ($\Delta t \sim R_{\star}/(E/M_{\star})^{1/2}$)
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- cooling envelope phase ($\Delta t \sim R_{\star}/$

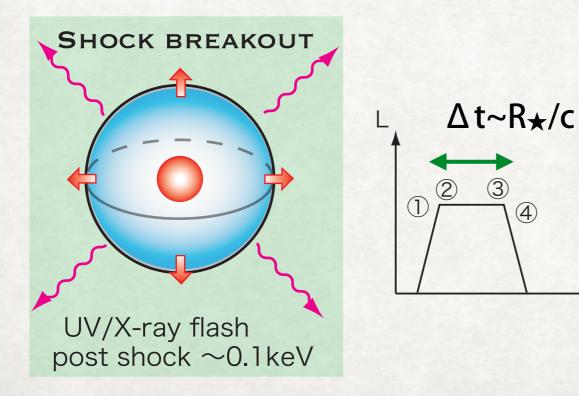
Vmax)



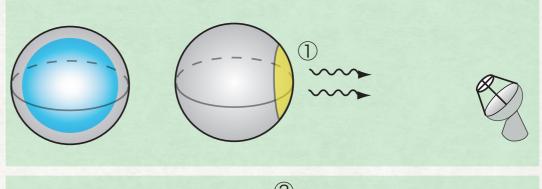
time

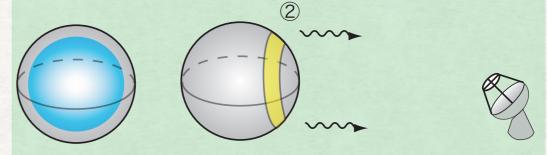
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- instantaneous UV flash
- ・ 星半径のlight crossing timeを反映する

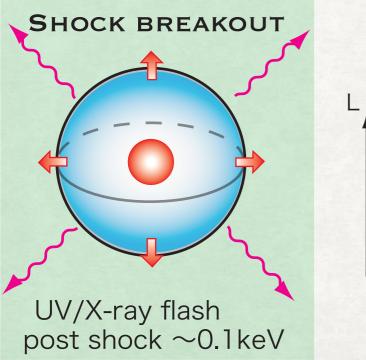


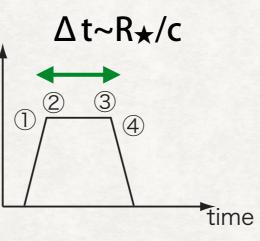


- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- instantaneous UV flash
- 星半径のlight crossing timeを反映する

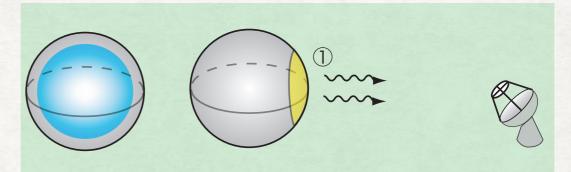


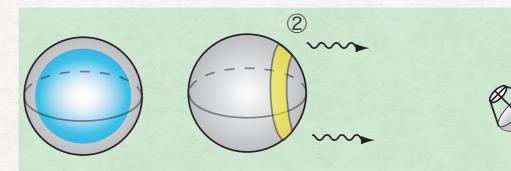


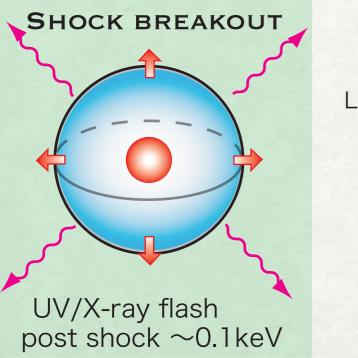


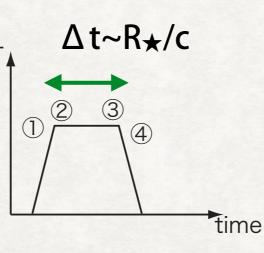


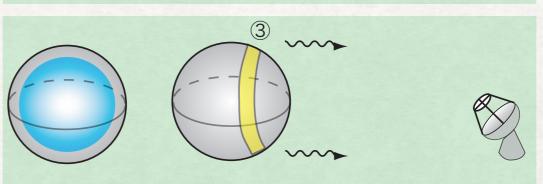
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- instantaneous UV flash
- 星半径のlight crossing timeを反映する



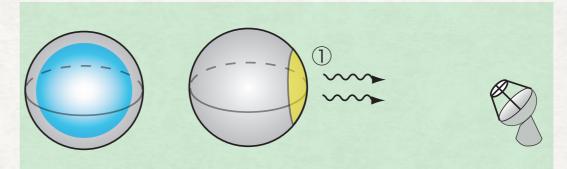


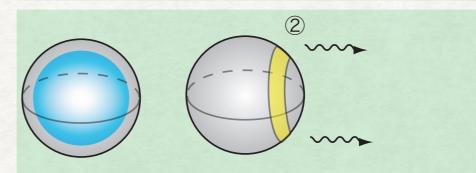


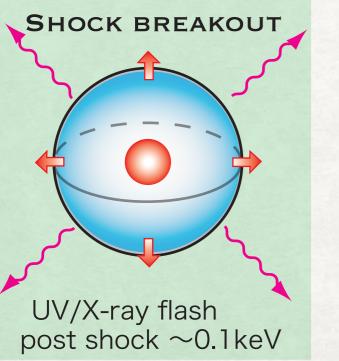


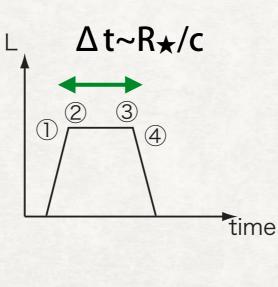


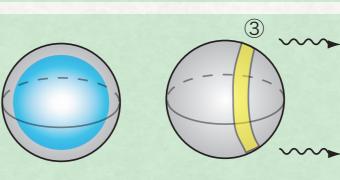
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- instantaneous UV flash
- 星半径のlight crossing timeを反映する

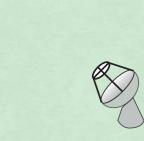


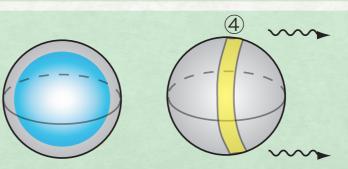








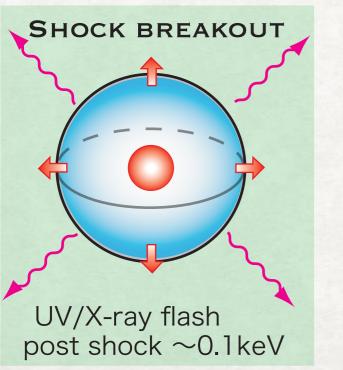


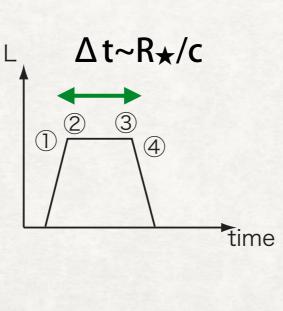


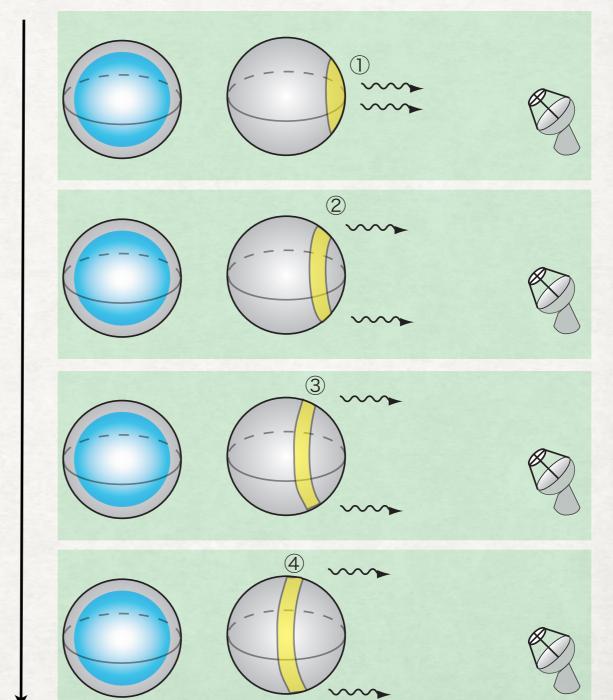


- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- instantaneous UV flash
- ・ 星半径のlight crossing timeを反映する

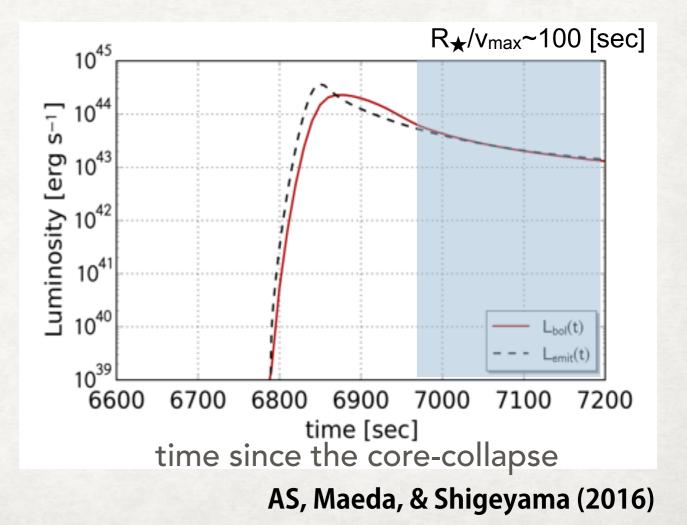
 $\Delta t \sim R_{\star}/c$



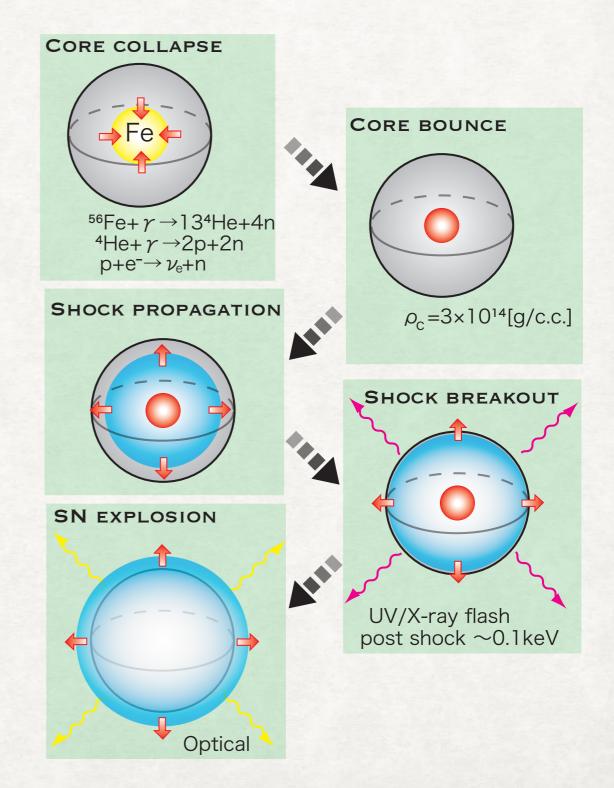


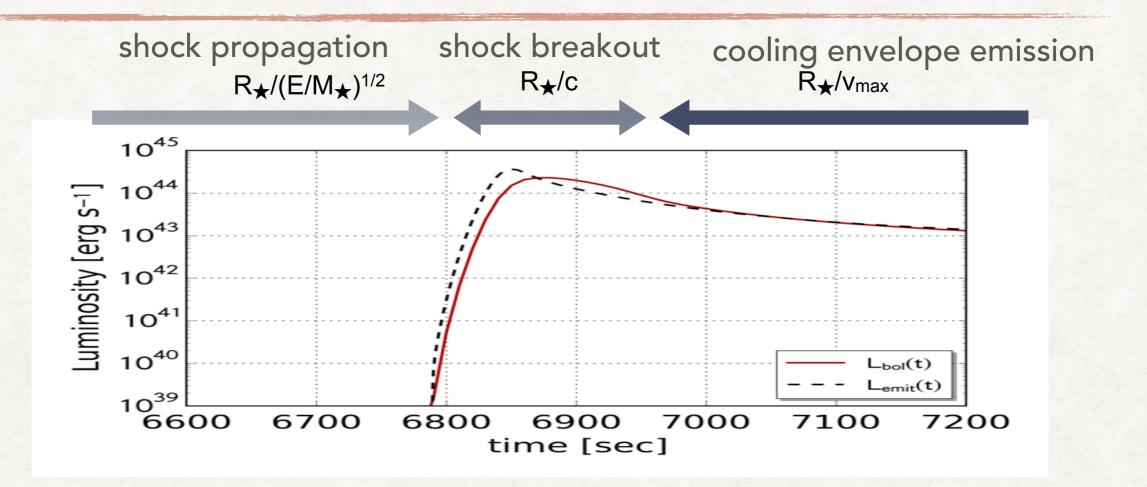


- SN shock breakoutの光度曲線やタイムスケールはどう決まるか?
- bolometric luminosity ~ 10⁴⁴ erg/s ~ -21 mag
- shock propagation ($\Delta t \sim R_{\star}/(E/M_{\star})^{1/2}$)
- shock breakout phase ($\Delta t \sim R_{\star}/c$)
- cooling envelope phase (Δt~R*/ Vmax)



- cooling envelope phase (Δt~R*/ Vmax)
- spherically expanding fireball
- photospheric emission
- adiabatic cooling
- ・ 半径2倍 → 体積8倍 → 温度1/2 (radiation dominant $aT^4/3=p$)
- ・ ejectaの膨張率V/Vがcooling rateを 与える: R★/vmax





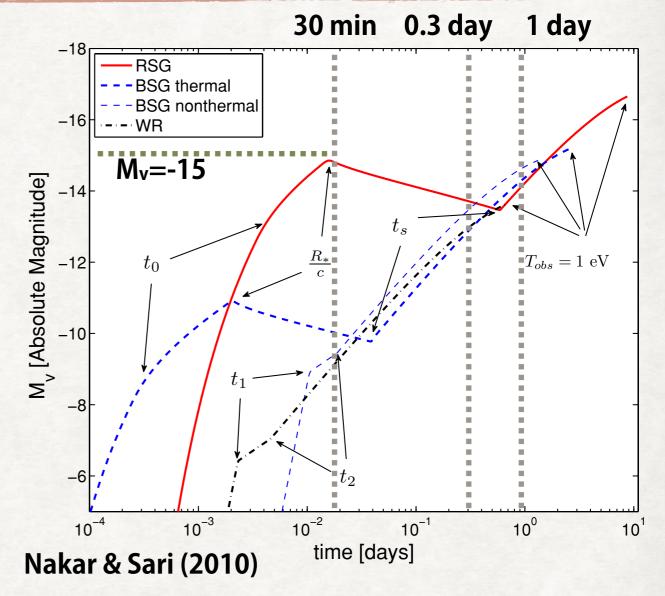
Mpresn=10M_●, Eexp=10⁵¹ ergを仮定した場合の各タイムスケール

	R★	R ★/(E/M★) ^{1/2}	R★/c	R★/v _{max}
WR (type lbc)	~1R⊚	~200 sec	~2-3 sec	<10 sec
BSG (1987A)	~50R⊚	~2-3 hrs	~100 sec ~ 2min	15-20 min
RSG (type II)	~500R⊚	~1 day	~15 min	~10 hr ~0.3 days

見積もりは Matzner & McKee (1999)参照

SB light curve in a fixed band

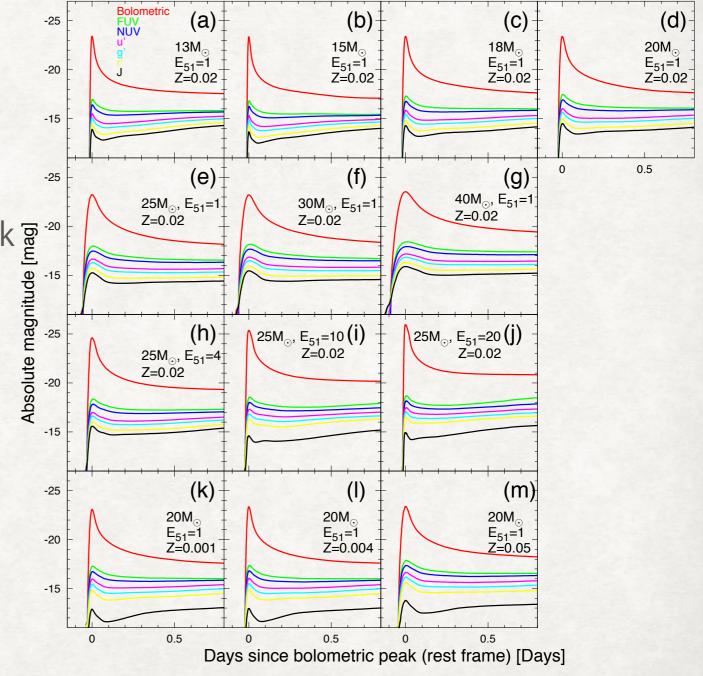
- あるバンドでの観測を考えると、もう すこし複雑になる
- Nakar&Sari (2010): analytic SB light curve model
- cooling envelope phase が 2nd peak
 をつくる



$$L_{\rm RSG} = \begin{cases} 10^{44} \, {\rm erg \, s^{-1}} M_{15}^{-0.37} R_{500}^{2.46} E_{51}^{0.3} t_{\rm hr}^{-4/3} & t < t_s \\ 3 \times 10^{42} \, {\rm erg \, s^{-1}} M_{15}^{-0.87} R_{500} E_{51}^{0.96} t_d^{-0.17} & t > t_s, \\ T_{\rm RSG} = \begin{cases} 10 \, {\rm eV} M_{15}^{-0.22} R_{500}^{0.12} E_{51}^{0.23} t_{\rm hr}^{-0.36} & t < t_s \\ 3 \, {\rm eV} M_{15}^{-0.13} R_{500}^{0.38} E_{51}^{0.11} t_d^{-0.56} & t_s < t. \end{cases}$$

SB light curve in a fixed band

- あるバンドでの観測を考えると、もう すこし複雑になる
- Nakar&Sari (2010): analytic SB light curve model
- ・ cooling envelope phase が 2nd peak をつくる



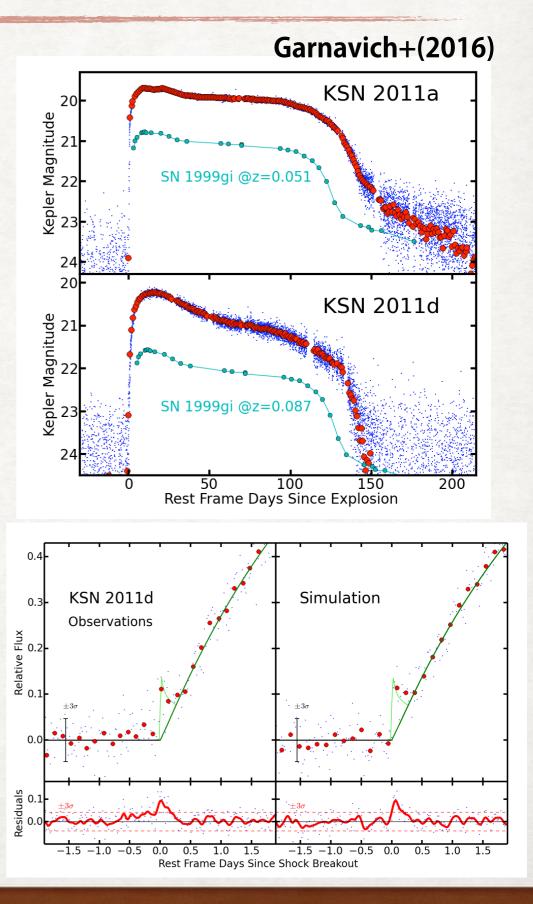
Tominaga+(2011)

Recent Works

Kepler Observation: KSN 2010d

- Kepler宇宙望遠鏡での30 min cadenceでの 観測(Garnavich+2016)
- photometry (430-890nm FWHM)
- 赤い側での観測なので、shock breakoutは
 比較的暗い
- 30 minごとのデータ点を2-3hoursでbinning し直している
- 280R

 for KSN 2011a, 490R
 for KSN 2011d



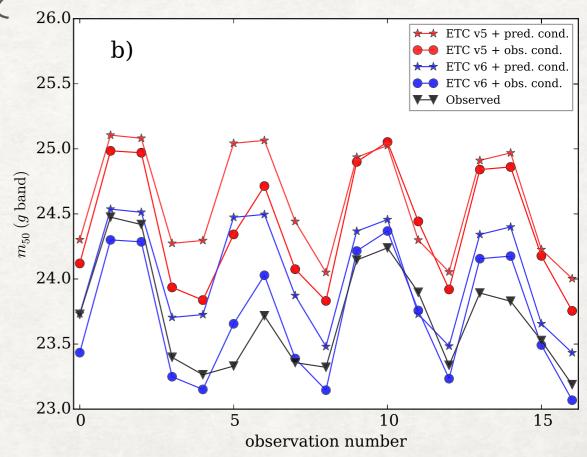
High Cadence Transient Survey (HiTS)

- Förster et al. (2016): Dark Energy Camera
 (DECam:4m)によるサーベイ (2hr cadence)
- SB non detection (2013-2015)
- 検出できなかったことから、光度曲線のモデ ルやRSGとして爆発する星への制限について 26 議論できる

 Table 1

 Selection of Large-field-of-view (FOV) Optical Astronomical Cameras

Camera	Area (m ²)	Field of View (deg ²)	$\frac{Etendue}{(m^2 deg^2)}$	Pixels (Mpix)
Kepler	0.7	115	81.5	94.6 ^a
HSC ^b	52.8	1.5	79.2	870
DECam	11.3	3.0	33.9	520
PanSTARRS-1 ^c	2.5	7.0	17.5	1400
iPTF ^d	1.1	7.8	8.6	92
SkyMapper	1.4	5.7	8.2	256
KMTNet ^e	2.0	4.0	8.	340
QUEST ^f	0.8	8.3	6.5	40.3
LSST ^g	35.7	9.6	344.2	3200
ZTF ^h	1.1	47	51.7	576

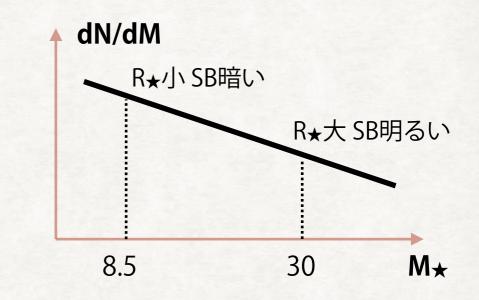


Förster+(2016)

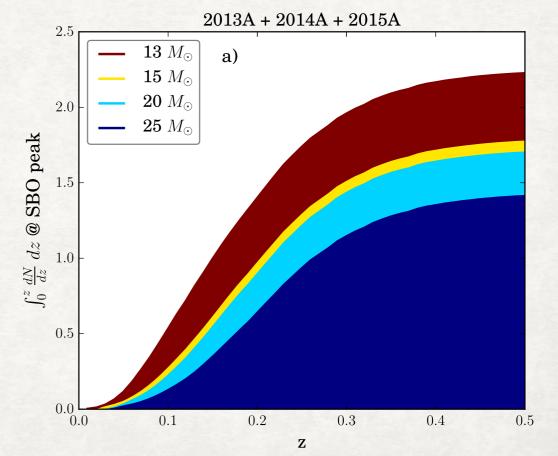
High Cadence Transient Survey (HiTS)

- Förster et al. (2016): Dark Energy Camera
 (DECam:4m)によるサーベイ (2hr cadence)
- SB non detection (2013-2015)
- 検出できなかったことから、光度曲線のモデ ルやRSGとして爆発する星への制限について 議論できる

No. Contraction	Tomi	naga		
SBO Models	et al. (2011)		Nakar & Sari (2010)	
IMF dist.	min	max	min	max
M16.5	0.40	0.60	0.003	0.04
M30	0.05	0.21	10^{-7}	10^{-4}
RSG _{MW}	0.01	0.16	10^{-11}	10^{-5}
RSG _{MC}	0.03	0.09	10^{-9}	10^{-6}
13 <i>M</i> _☉	0.15	0.36	0.01	0.06
$15 M_{\odot}$	0.34	0.54	0.03	0.14
$20 M_{\odot}$	0.01	0.06	10^{-12}	10^{-7}
$25 M_{\odot}$	10^{-14}	10^{-8}	10^{-36}	10^{-19}



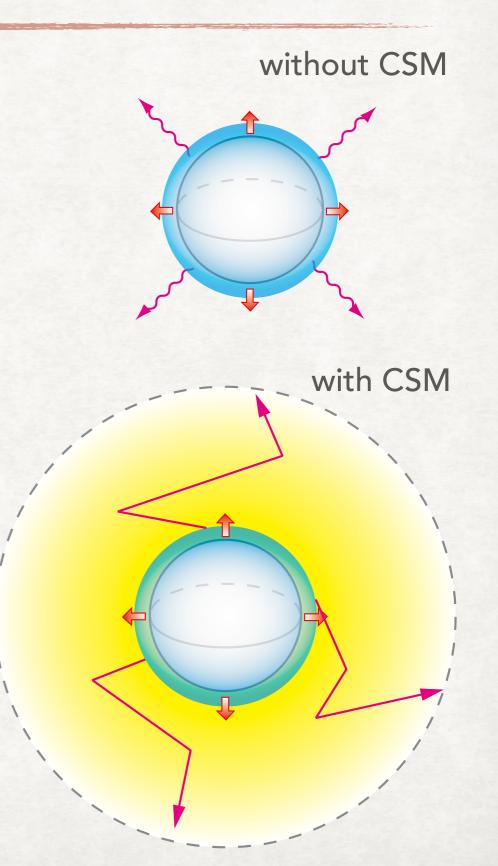




Förster+(2016)

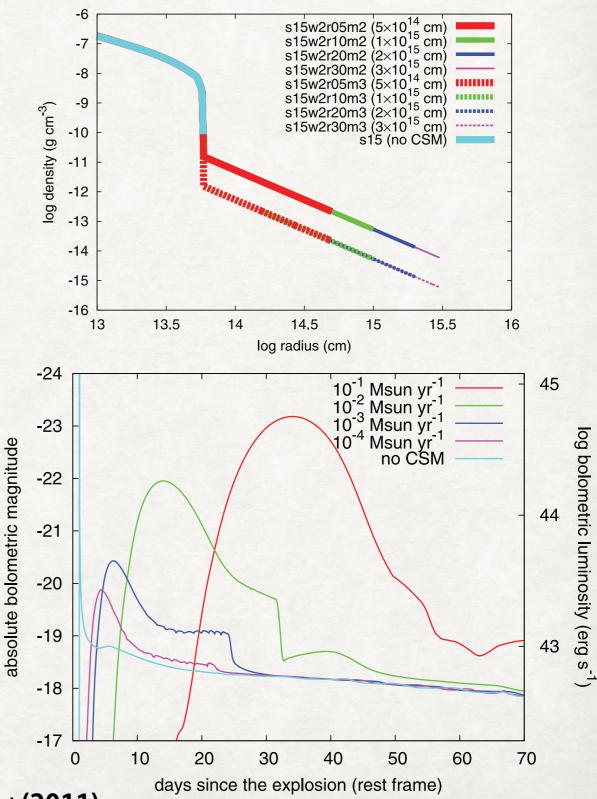
Shock breakout in a thick wind?

- 星の表面とは?
- 爆発直前にoptically thickなwindに囲ま れている可能性
- photonがCSM中で余分に散乱される →
 SBの継続時間が長くなる
- +SN ejectaのkinetic energyの一部がCSM
 との衝突でradiationに変わる → 明るく
 なる
- ・爆発直前の星周囲の状況は理論的にも観 測的にもほとんど分かっていない



Shock breakout in a thick wind?

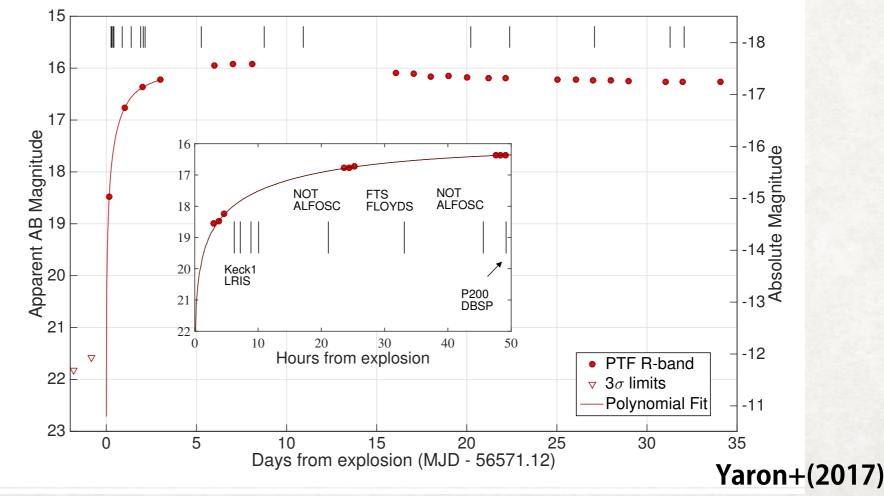
- 星の表面とは?
- 爆発直前にoptically thickなwindに囲ま れている可能性
- photonがCSM中で余分に散乱される →
 SBの継続時間が長くなる
- +SN ejectaのkinetic energyの一部がCSM
 との衝突でradiationに変わる → 明るく
 なる
- ・爆発直前の星周囲の状況は理論的にも観 測的にもほとんど分かっていない



Moriya+(2011)

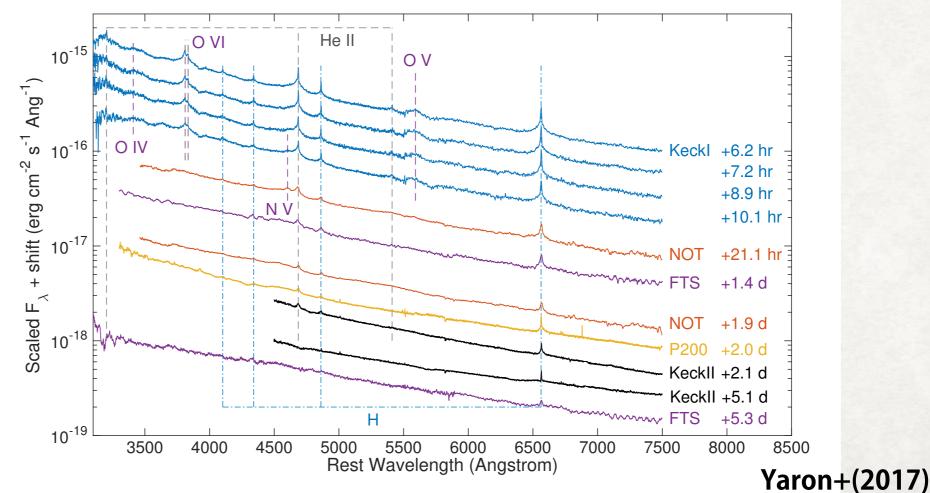
Flash spectroscopy

- Gal-yam et al. (2014), Yaron et al.(2017): 超新星発見から<10-20 hoursで
 spectroscopy
- ・ SB photonsによってphoto-ionizeされたCSMからのemission
- typicalなtype II-P SN 2013fsに、10⁻³M_☉/yrのdense CSMが付随していることを
 発見(Yaron+)



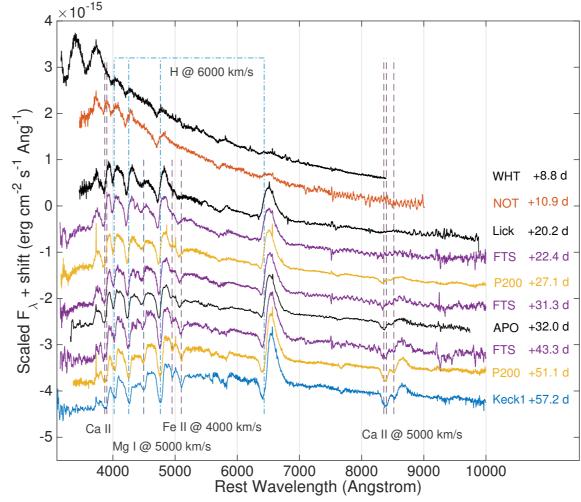
Flash spectroscopy

- Gal-yam et al. (2014), Yaron et al.(2017): 超新星発見から<10-20 hoursで
 spectroscopy
- ・ SB photonsによってphoto-ionizeされたCSMからのemission



Flash spectroscopy

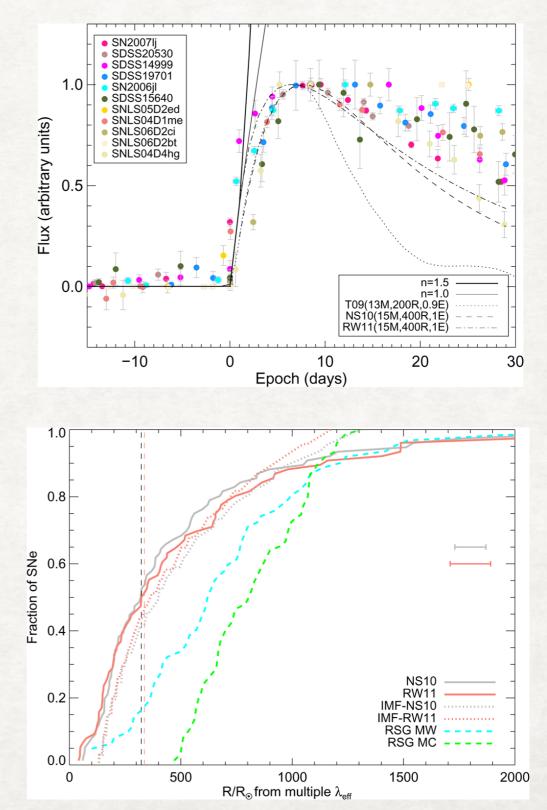
- ・ Gal-yam et al. (2014), Yaron et al.(2017): 超新星発見から<10-20 hoursで spectroscopy
- ・ SB photonsによってphoto-ionizeされたCSMからのemission



Yaron+(2017)

Rise-time of type IIP SNe

- Gall et al. (2015), Gonzalez-Gaitan et al.
 (2015), Rubin et al. (2016): type II SNeの
 rising partの系統的な解析
- cooling envelope emissionを仮定して見積 もった半径(median<400R_☉)が、Galactic
 RSGよりも系統的に小さい (Gozalez-Gaitan+)
- r-bandだけだとR★がうまく決まらない可能
 性(Rubin+)
- また、t>4daysのデータを使うと半径を過 小評価する可能性(Rubin+)



Gozalez-Gaitan+(2015)

Rise-time of type IIP SNe

- Gall et al. (2015), Gonzalez-Gaitan et al.
 (2015), Rubin et al. (2016): type II SNeの
 rising partの系統的な解析
- cooling envelope emissionを仮定して見積 もった半径(median<400R)が、Galactic
 RSGよりも系統的に小さい (Gozalez-Gaitan+)
- r-bandだけだとR★がうまく決まらない可能
 性(Rubin+)
- また、t>4daysのデータを使うと半径を過
 小評価する可能性(Rubin+)

