Tomo-e Gozen 移動天体検出用 機械学習モデルの改修

和田空大, 酒向重行, 紅山仁, 瀧田怜, 倉島啓斗
(東京大学)

2024/05/15 木曾シュミットシンポジウム2024

Outline

1. Introduction
2. Method
3. Result
4. Discussion
5. Prospect

Outline

- 1. Introduction**
2. Method
3. Result
4. Discussion
5. Prospect

地球接近小惑星 (Near-Earth Objects, NEOs)

NEO：地球に近づく軌道を持つ小惑星 (近日点距離が1.3 au 未満)

- 多くはメインベルト小惑星から軌道進化
- 地球への物質輸送に関する情報
- 見かけの移動が高速
- 観測好機が短い

©東京大学木曾観測所

高時間分解能 × 即時フォローアップがその観測に有効

2019年から Tomo-e Gozen での NEO 探査開始

既存の高速移動天体検出システムとその課題

1. 全天サーベイと移動天体検出

検出された天体の特徴量を用いて
移動天体らしさのスコアづけを行う
(機械学習(ランダムフォレスト))

2. 高いスコアの検出を選ぶ

高いスコアの検出を選ぶ

3. 追跡観測による軌道決定

人の目で見えて移動天体と判断したものを
追跡観測する

典型的な
高速移動天体
候補の数

$\sim 10^6/\text{day}$

$\sim 10^2/\text{day}$

$\sim 10/\text{day}$

現状：誤検出を多く生むため
人の目で判断

→ 自動化が求められる

移動天体
→ 追跡観測へ

誤検出
→ 追跡しない

紅山仁 修士論文

機械学習モデル

<https://www.spotfire.com/glossary/what-is-a-random-forest>

手法：ランダムフォレスト

- **分類**を得意とする機械学習アルゴリズム
(決定的識別モデルの1つ)
- 複数の**決定木**の多数決で結果を求める

決定木：複数条件での区分結果を表したツリー

よいモデルの作成に必要なポイント

- 適切な特徴量の設定
- 多様な学習データの準備

学習データ①（既存モデルで使用）

擬似移動天体の埋め込み

- ある観測データ(18枚のフレームセット)に対し擬似的に移動天体を埋め込む
- 埋め込んだ天体を検出したとき、これを正しい検出とラベルをつける
- 埋め込まないデータから検出されたものは、誤りとラベルをつける

特徴量①（既存モデルで使用）

14種類の特徴量を採用

• 静止画的な特徴量

• PSF の 2次モーメント(x, y)	2.4, 2.0
• PSF の 共分散	-0.03
• PSF の FWHM	3.4
• 開口内総 flux とピークの比	22.1
• 天体の明るさのピーク値	146.7
• 天体の明るさの誤差	318.0
• 背景光のカウント値	116.7

• 動画的な特徴量

• 全フレーム中の検出割合	1.0
• 速度の大きさ	1.8
• 速度の標準偏差(x, y)	0.3, 0.3
• 速度の符号変化の割合(x, y)	0.3, 0.0

高スコア検出の例 (Score=1.0)

Date/Time: 2022-12-27T13:34:38.211
ID: 22Lbvvqs_05008-02143

既存モデルの課題と本研究の取り組み

- ある程度 of 分類は可能だが誤検出を多く生む

- **既存モデルの適合率：85.5%**

- 適合率の定義： $TP / (TP + FP)$
正解と判断したもの(TP+FP)のうち
正しく正解と分類できた(TP)割合
- 分類の閾値はスコア0.7に設定

- **自動化の際に誤報率を<10%にしたい**
→ **適合率>90%が必要**

- そのため本研究では新たに以下を行い
モデルの性能向上を図った

1. **実観測データを学習に使用**
2. **新たな特徴量を定義**

※ データ削減のため
スコア0.2未満のものは
データベースに残らない

Outline

1. Introduction
- 2. Method**
3. Result
4. Discussion
5. Prospect

学習データ② 本研究で新たに追加

- 既存モデルを使って実観測データから検出された結果を目視で確認し、再度ラベルづけした。
これを学習データ+テストデータとして使用 (計760検出)

新モデル

特徴量② 本研究で新たに追加

各フレーム間の変位の
大きさと方向が一定でない

各フレーム間の変位が
特定の方向のみ

全フレームの中で
検出される座標が二極化

誤検出除去のため**新たな特徴量**を定義
特徴量の種類を増やしたモデルを作成

- A) 各フレーム間の変位の大きさの分散
- B) 各フレーム間の移動方向の分散
偏角を1/2し $\cos$ をとった値を用いた
- C) 重心からの最短検出距離 (下記参照)

左図の赤線の長さ。計算式は

$$\min(|\mathbf{w} - \mathbf{x}_i|)$$
 $\mathbf{x}_i$: i番目のフレームの検出座標
 $\mathbf{w}$: 全てのフレームの検出の
重心座標

※2つの恒星を
移動天体として誤検出したもの

Outline

1. Introduction
2. Method
- 3. Result**
4. Discussion
5. Prospect

学習データ②を追加した結果

- 実観測データを学習データに追加した結果
適合率が96.2%に上昇

より正確な
分類に成功

※ データ削減のため
スコア0.2未満のものは
データベースに残らない

既存モデルでのスコア

新モデルでのスコア

さらに特徴量②を追加した結果

- 3つの特徴量を追加した

- A) 各フレーム間の変位の大きさの分散
- B) 各フレーム間の移動方向の分散
偏角を1/2し $\cos$ をとった値を用いた
- C) 重心からの最短検出距離 (下記参照)

- 適合率は**97.5%**に上昇
(目標を達成できる値)

学習データ・特徴量を追加した結果

- モデルの適合率が **85.5% → 97.5%** と上昇

特徴量の種類ごとのモデル性能比較

いずれも効果的であることが確認できたため全て使用した

特徴量Aのみ追加
適合率：96.5%

特徴量Bのみ追加
適合率：97.5%

特徴量Cのみ追加
適合率：97.5%

スコア

Outline

1. Introduction
2. Method
3. Result
- 4. Discussion**
5. Prospect

実観測データの寄与が大きい

実観測データを学習に使用することがモデルの性能向上に効果的

- 既存モデルで用いた擬似移動天体だけでなく**実際のデータを用いることが重要**
- 既存モデルでは**除去困難な誤検出パターンを誤りと学習させることによって誤検出のスコアを下げる**ことが可能（次ページ）
- 特徴量の追加でも誤検出を減らすことに成功したが**学習データの寄与が支配的**

実観測データの寄与が大きい

残る誤検出

- 残る誤検出は大気の流れや望遠鏡の揺れによるもの
 - 移動速度の制限により大部分が除去できる(2-5"/sec)
 - 移動速度が遅いものはシーイングダンスなどを考慮しさらなる高精度化が要求される

(e.g. Mitsuda, K. Tomo-e Gozen 2Hz 測光データを用いた Seeing Danceの調査. 木曾シュミットシンポジウム2023; May 30, 2023)

- 追跡を行うのは1晩あたり3天体まで
→ 高スコア天体から優先的に追跡すれば実用上はほぼ問題ない

Outline

1. Introduction
2. Method
3. Result
4. Discussion
- 5. Prospect**

課題と展望

- 検証にはより多くのデータセットが必要

→ 実観測データへのラベルづけを進め
データセットを増やしていく

- モデル性能の目標は達成した

→ 今後は自動化のツールを準備する

機械学習モデルのアップデート
→ 検出の精度改善

フォローアップの自動化
→ 発見レートの向上

まとめ

- Tomo-e Gozen **移動天体検出システム**に利用されてきた機械学習モデルには**誤検出が多かったため新たなモデルを作成した**
- **実観測データ**を学習データに追加し**新たな特徴量を定義したところ適合率が 85.5% → 97.5% と改善し、目標の性能を達成した**
- モデルの性能向上には**実観測データの利用が効果的**だと確認した
- 今後は**自動化のツールを準備**していく方針である