



遠方銀河の面分光研究

橋本 拓也 早稲田大学 (日本学術振興会PD)

発表 25 分 質疑応答 5 分

内容

- High-z (ここでは z ~ 2 6)の銀河研究で面分光がどのような 成果をあげてきたか? VLT/MUSE に焦点を当てて紹介。
 - 複数の項目を手短に俯瞰
 - 国内の面分光研究の発展に繋がれば幸い

Bacon et al. (2017) A&A, 608, 1 Inami et al. (2017) A&A, 608, 2 Leclercq et al. (2017) A&A, 608, 8 Wisotzki et al. (2018) Nature 562, 229 Hashimoto et al. (2017) A&A, 608, 10 Maseda et al. (2018) ApJ, 865, 1

ALMA も実質的に面分光装置。ALMA 研究 (z ~ 7) も紹介。 Smit et al. (2018) Nature, 553, 178

銀河の面分光で考えるべき軸

- 波長
 - どの輝線が どの redshift まで見れるか
- 感度
 - CGM 等の淡い放射を捉えられるか
 - 暗い天体や暗い輝線まで調べられるか
- 視野
 - 無バイアスサーベイ or ターゲット観測
- 各分解能
 - AO-assist の有無
 - 内部構造まで見れるか

MUSE Hubble Ultra Deep Field (PI:R. Bacon) *MUSE の性能 → 2016年の面分光研究会 尾崎さんスライドを参照



- **9 pointing (UDF-01,..., 09)** \rightarrow 10 h, 3 σ F_{lim} = 3.1e-19 erg/s/cm²/Å
- **1 pointing (UDF-10)** → 計 40 h,
- 0".65 resolution at 7000 Å
- 多波長データHST (XDF), Chandra, XMM, Spitzer/IRAC, ALMA, VLA (参考) HST ACS/WFC3 5σ mag_{lim} = 29.5 AB

 $3\sigma F_{lim} = 1.5e-19 \text{ erg/s/cm}^2/\text{\AA}$

MUSE Hubble Ultra Deep Field (PI:R. Bacon)

● 二種類の方法で切り出し

- 1. HST prior (Rafelski+15) 7904 天体
 - \rightarrow 1206 secure z_{spec} (692 Ly α emitters, 473 [OII] emitters)
- 2. 独自開発の blind detection argolithm "ORIGIN"(Mary+ in prep) 深い感度まで高い purity で選択することが目的
 - → (132 HST 対応天体なし: 後述)



Inami, incl TH+17

MUSE Hubble Ultra Deep Field (PI:R. Bacon)

● 二種類の方法で切り出し

- 1. HST prior (Rafelski+15) 7904 天体
 - \rightarrow 1206 secure z_{spec} (692 Ly α emitters, 473 [OII] emitters)
- 2. 独自開発の blind detection argolithm "ORIGIN"(Mary+ in prep) 深い感度まで高い purity で選択することが目的



MUSE の場合

- ▶ 波長 4700-9300Å
 - Lyα 1216Å
 - Hell 1640Å
 - CIII] 1909Å
 - MgII 2800Å
 - [OII] 3727Å
 - Hβ 4861Å, [OIII] 4959Å/5007Å
 - Hα 6563Å, [NII] 6583Å

- 2.9 < z < 6.6
- 1.9 < z < 4.7
- 1.5 < z < 3.9
- 0.7 < z < 2.3
- 0.3 < z < 1.5
- 0 < z < 0.9
- 0 < z < 0.4
- ここでは主に Lya に焦点. 一部は Lya + CIII] / Hell emitters
 他の輝線の研究例は以下 (詳細は割愛)
 例:
 CIII] emitters → Maseda et al. 2017
 Hell emitters → Nanayakkara et al. 2017
 [OIII]/[OII] ratios → Paalvast et al. 2017

個別銀河の Lyα ハロー: CGMの研究

- [内容] z ~ 3-6 の個別の星形成銀河で Lya ハローを検出
 - CGM 中の中性ガスをトレース
- [サンプル] Inami+17 LAEs から以下を除外
 - (i) possible interacting systems (50 kpc以内 & 1000 km/s 以内)
 - (ii) cube に lower-z interloper の入る天体
 - (iii) Lyα S/N < 6 の天体

→ 252 LAEs with Muv ~ -22 to -15



個別銀河の Lya ハロー: CGMの研究 [結果1]



白コントア 紫の領域 HST segmentation map ← convloved with MUSE PSF パネルd に対応する波長範囲

Leclercq incl. TH+17

→Lyα ハローは個別に見ても普遍的に星形成銀河の周囲に存在 – 145 天体 (cf., Wisotzki+15; 26 objects in MUSE HDFS)

個別銀河の Lya ハロー: CGMの研究 [結果2 Lyaハローの定量評価; スケール長の頻度分布]



Leclercq incl. TH+17

→スケール長 <rs_{halo}>~4.5 kpc (a few to > 15 kpc)

$$\Rightarrow X_{Ly\alpha, halo} = F_{Ly\alpha, halo} / (F_{Ly\alpha, halo} + F_{Ly\alpha, cont}) \sim 65\%$$

● [結果3 Lyαハロー スケール長と物理量の相関]



個別銀河の Lyα ハロー: CGMの研究



● 3 < z < 6 で rs_{halo} に大きな進化はない (z > 5 サンプルは少ない)

● Lyα ハローの起源 (CGM中の散乱, fluorescence, satellite etc..) <mark>不明</mark>

結局のところ強みは何か? → 面分光 + 感度 (+ 視野)
 (最新の動向) Lya ハローの空間分解した性質 (Claeyssens+19)

Lyα sky coverage (Wisotzki+18 Nature)





slides: ©F. Leclercq

UDF-10 and HDFS (~30h)

Median-stacked Lya images



Radial profiles





Sky coverage of Lya low SB emission

slides: ©F. Leclercq





The detected <u>circumgalactic</u> Ly α emission at z>3 already covers close to 100% of the sky.



Sky coverage of Lya low SB emission

slides: ©F. Leclercq

cumulative **Incident rate**

mean number of LAEs penetrated by any arbitrary line of sight



Similar to the incident rate of high column density **absorbers** detected in QSO sight lines ...

... suggesting that most of CGM atomic H at high z is now also detected in emission.

Wisotzki et al. 2018 4

log10 Surface luminosity [erg/s/kpc2]



 吸収線系のdn/dzとLya 輝線でトレースしている CGM の dn/dz 比較 log S > 38.0とDLA (log NHI > 20.3) は z 進化も絶対値も似ている 示唆: DLAとlog S > 38.0 (~個別天体のLya ハロー外縁部)の関連

● 結局のところ強みは何か? → 面分光 + 感度 + 視野

Lyα EW₀の研究 (Hashimoto+17b)

Lyα EW (輝線フラックス/連続光フラックス密度) -銀河の星種族 (e.g., Schaerer 03; Raiter+10) などに依存

Hashimoto+17b のポイント: + UV 連続光の解析には HST データを駆使 + UV continuum slope (β)の効果、広がった Lyα成分を考慮した丁寧な解析 深い多波長データの有用性 面分光の有用性



 $M_{\rm UV}$ LAEs 研究で β を調べた例としては、最も暗い側まで調べた例





 $M_{\rm TW}$



- 非常に強い LyA を放射する天体は若くて low-Z (Z < 0.02 Zsun)で 無難に説明できる (* 他の可能性を棄却した訳ではない)
- 結局のところ強みは何か? → 無バイアスサーベイの走り(視野) + 感度 + 面分光(広がった Lya 成分を捕捉)

HST-dark (m ~ 31; Muv ~-15) LAEs Maseda incl. TH+18

b

HST-未検出 (S/N < 5) だが Lyα 検出した 102 天体



ALMA studies Smit+18 Nature

 z > 7の Lya 面分光は難しい。
 morpho-kinematics @ z > 7
 → ALMA [CII] 158 µm, [OIII] 88 µm Smit+18 Nature 2 LBGs w. [CII] @ z = 6.8





ALMA studies Jones+17b

(参考) z = 5-6 で極めて明るい LBG や QSO host 銀河の dynamical modeling 例もある



Radial Distance [kpc]

まとめ

- High-z (ここでは z ~ 2 6)の銀河研究で面分光がどのような 成果をあげてきたか? VLT/MUSE に焦点を当てて紹介。
 - 複数の項目を手短に俯瞰
 - 国内の面分光研究の発展に繋がれば幸い

Bacon et al. (2017) A&A, 608, 1 Inami et al. (2017) A&A, 608, 2 Leclercq et al. (2017) A&A, 608, 8 Wisotzki et al. (2018) Nature 562, 229 Hashimoto et al. (2017) A&A, 608, 10 Maseda et al. (2018) ApJ, 865, 1

ALMA も実質的に面分光装置。ALMA 研究 (z ~ 7) も紹介。 Smit et al. (2018) Nature, 553, 178